7. C₄₅- und C₅₀-Carotinoide

3. Mitteilung

Synthese von (S)-Trisanhydrobacterioruberin

von Jean-Pierre Wolf1) und Hanspeter Pfander*

Institut für organische Chemie, Universität Bern, Freiestr. 3, CH-3012 Bern

(28.VIII.85)

C₄₅- and C₅₀-Carotenoids: Synthesis of (S)-Trisanhydrobacterioruberin

The synthesis of (S)-trisanhydrobacterioruberin ((S)-1) is reported.

Einleitung. – In den natürlich vorkommenden acyclischen C_{45} - und C_{50} -Carotinoiden sind insbesondere die optisch aktiven 'Bacterioruberin'-, 'Bisanhydrobacterioruberin'- und die 'Tetrahydrobisanhydrobacterioruberin'-Endgruppen von Bedeutung, über deren Synthese wir in früheren Arbeiten berichtet haben [1] [2]. Daneben tritt im Trisanhydrobacterioruberin (= 3,4,3′,4′-Tetradehydro-1,2-dihydro-2,2′-bis(3-methyl-2-butenyl)- Ψ , Ψ -carotin-1-ol; 1) eine weitere Endgruppe auf, die kein Chiralitätszentrum aufweist. In der vorliegenden Arbeit berichten wir über die Synthese dieser Endgruppe und über die Synthese von optisch aktivem (S)-1 [3], welches insbesonders im Hinblick auf die Abklärung der absoluten Konfiguration des Naturproduktes durchgeführt wurde.

Syntheseplanung. – Das Aufbauprinzip $C_{15} + C_{20} + C'_{15} = C_{50}$, welches sich bei der Synthese der C_{50} -Carotinoide bestens bewährte, wurde auch für die vorliegende Synthese übernommen. Als symmetrisches C_{20} -Zwischenstück wurde Crocetin-dialdehyd (8,8'-Diapocarotin-8,8'-dial; 2) verwendet. Die Synthese des optisch aktiven C_{15} -Bausteines (S)-3 ist in [2] und [4] beschrieben. Über die Synthese des achiralen C'_{15} -Bausteines 4 wird in der Folge berichtet [5].

Ergebnisse und Diskussion. – Wie in *Schema 1* gezeigt, wurde Acetessigsäure-ethylester (5) mit 3,3-Dimethylallylbromid in Anwesenheit von NaOEt zum alkylierten β -Ke-

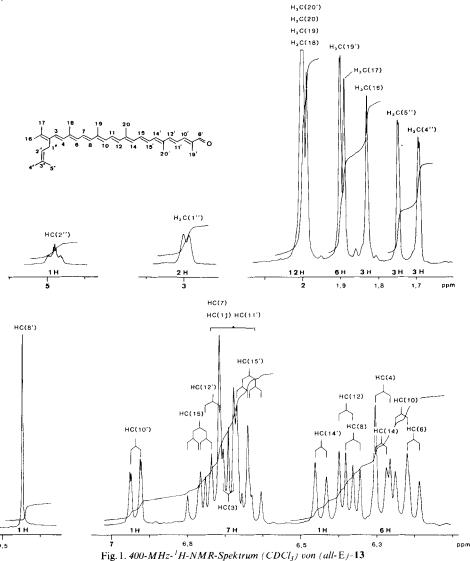
Lizentiatsarbeit von J.-P. Wolf.

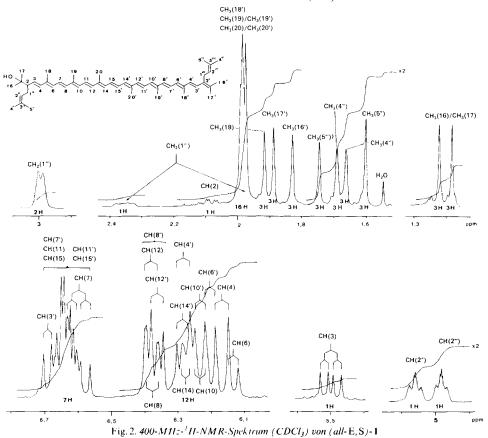
Schema 1

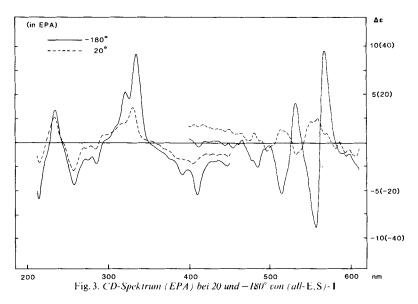
toester 6 umgesetzt (73% Ausbeute nach Destillation). Dieser reagierte in einer Suspension von NaH in trockenem Et₂O mit Diethyl-chlorophosphat bei 0° in quantitativer Ausbeute zum Enol-Phosphat 7 [6]. In der folgenden Kupplungsreaktion [6] [7] reagierte 7 mit Lithium-dimethylcuprat (hergestellt aus Cul und MeLi) bei –60° zum α,β-ungesättigten Ester 8 (87% nach Destillation). Die Reduktion des Esters 8 zum allylischen Alkohol 9 erfolgte mit LiAlH₄ in trockenem Et₂O unter Rückfluss in einer Ausbeute von 88% (nach Destillation). Die Oxydation zum Aldehyd 10 wurde mit einem 20fachen Überschuss an aktiviertem MnO₂ in Petrolether durchgeführt. Der Aldehyd 10 wurde ohne Reinigung mit (Acetylmethyliden)triphenylphosphoran in Toluol bei 120° in 60% Ausbeute (bzgl. 9, nach 'Flash'-Chromatographie) zum Keton 11 umgesetzt. GC/MS-Analysen zeigten, dass 11 zu über 98% in der gewünschten (E)-Form vorlag. Die Herstellung des tertiären Alkohols 12 erfolgte mit einem vierfachen Überschuss an Vinylmagnesiumbromid in THF bei 0° (Ausbeute 73% nach 'Flash'-Chromatographie). Bei der Umsetzung von 12 mit Triphenylphosphoniumbromid in absolutem MeOH konnte das Wittig salz 4 in einer Ausbeute von 77% als gelbes Pulver gewonnen werden.

Die Verbindung 4 wurde gemäss *Schema 2* in einer Zweiphasen-*Wittig* reaktion (CH₂Cl₂/2N NaOH) mit Crocetin-dialdehyd (2) zum (all-*E*)-C₃₅-Aldehyd 13 umgesetzt. Die Ausbeute an (all-*E*)-Isomeren betrug 15% nach chromatographischer Reinigung und Kristallisation aus CH₂Cl₂/CH₃OH (Abtrennen der (*Z*)-Isomeren).

Mit Hilfe der HPLC-Technik konnte das (Z)-Isomere isoliert werden. Im UV/VIS-Spektrum (EtOH) ist erwartungsgemäss eine deutliche hypsochrome Verschiebung für (Z)-13 (486 nm) im Vergleich zu (all-E)-13 (492 nm) zu beobachten. Dieser Effekt verstärkt sich zudem, wenn der Aldehyd 13 mit NaBH₄ reduziert wird. Der entsprechende (Z)-Alkohol absorbiert bei 493, 463, 437 und 361 nm (EtOH), der (all-E)-Alkohol bei 500, 468, 441 und 361 nm (EtOH). Das MS von (all-E)-13 zeigt das Molekelion bei m/z 482 und die typischen Fragmente m/z 413 (M^+ – 69), 390 (M^+ – 92) und 376 (M^+ – 106). Die Fig. I zeigt das 400-MHz-IH-NMR-Spektrum von (all-E)-13.







Die Synthese von (all-E,S)-Trisanhydrobacterioruberin ((S)-1) erfolgte durch Umsetzung des C₃₅-Aldehydes (all-E)-13 mit dem optisch aktiven *Wittig* salz (S)-3 in einer Zweiphasen-*Wittig* reaktion (CH₂Cl₂/2N NaOH). Die Ausbeute an (all-E,S)-1 betrug 7,5% nach chromatographischer Reinigung und zweimaliger Kristallisation aus CH₂Cl₂/CH₃OH (Abtrennen der (Z)-Isomeren).

Im UV/VIS-Spektrum liegen die Absorptionsmaxima von (all-E,S)-1 bei 538, 504, 475 und 401 nm. Der Kurvenhabitus stimmt überein mit demjenigen von (all-E)-Bisanhydrobacterioruberin [8]. Das MS zeigt das Molekelion bei m/z 686 und die typischen Fragmente m/z 668 (M^+ – 18), 628 (M^+ – 58), 617 (M^+ – 69), 594 (M^+ – 92) und 580 (M^+ – 106). Das 400-MHz-¹H-NMR-Spektrum von (all-E,S)-1 ist in Fig. 2, und das CD-Spektrum (EPA bei 20 und –180°) in Fig. 3 wiedergegeben.

Der Vergleich der spektroskopischen Daten, insbesonders die Abklärung der Konfiguration des Naturproduktes, konnte aufgrund der fehlenden Daten in der Literatur [3] nicht durchgeführt werden. Auch stand uns kein Naturprodukt zur Verfügung.

Wir danken dem Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung und der Firma F. Hoffmann-La Roche & Co. AG, Basel, für die Unterstützung dieser Arbeit. Besonderer Dank gilt Herrn Dr. H. Mayer und seinen Mitarbeitern für die anregenden Diskussionen und den Herren Dres. G. Englert, K. Noack, W. Vetter und Herrn W. Meister (Firma F. Hoffmann-La Roche & Co. AG, Basel) für die Aufnahme der Spektren. Im weiteren danken wir der Fa. F. Hoffmann-La Roche & Co. AG, Basel, für die Überlassung von Crocetin-dialdehyd.

Experimenteller Teil

Allgemeines. S. [9]. Ausserdem oder abweichend davon: Crocetin-dialdehyd (2) wurde uns freundlicherweise von der Fa. F. Hoffmann-La Roche & Co. AG, Basel, überlassen. Die übrigen Reagenzien wurden käuflich erworben (Fa. Merck, Fa. Fluka) oder nach einer allgemeinen Arbeitsvorschrift [10] hergestellt. HPLC: Stahlsäulen 4,6 × 250 mm für die anal. Trennung mit Lichrosorb 5 Si, Stahlsäulen 21,2 × 250 mm für die präp. Trennung mit Zorbax Sil. DC: Merck-DC-Fertigplatten, Kieselgel 60 F₂₅₄; Merck-PSC-Fertigplatten, Kieselgel 60 F₂₅₄. Säulenchromatographie: Merck-Kieselgel 60 (0,063–0,200 mm und 0,040–0,063 mm (für 'Flash'-Chromatographie)). CD: modifizierter Dichrograph II (Fa. Jobin-Yvon) [11]; EPA = Et₂O/Isopentan/EtOH 5:5:2. IR: Beckmann IR-9, Angaben in cm⁻¹. ¹H-NMR: EM 360 L (Fa. Varian) bei 60 MHz; WH 400 (Fa. Bruker-Spektrospin) bei 400 MHz.

2-Acetyl-5-methyl-4-hexensäure-ethylester (6). Zu 3 g (125 mmol) fein geschnittenem Na in 65 ml abs. EtOH wurden unter Rühren und unter Ar 16,25 g (125 mmol) Acetessigsäure-ethylester (5) getropft. Bei 80° wurden 19,55 g (131 mmol) frisch destilliertes 3,3-Dimethylallylbromid so zugetropft, dass die Lsg. mässig siedete. Nach 2 h Kochen unter Rückfluss wurde die Hauptmenge des EtOH i. RV. eingedampft. Dann wurde mit 100 ml eiskaltem H₂O versetzt, die org. Phase abgetrennt, die H₂O-Phase 2mal mit 50 ml Et₂O extrahiert und die vereinigte org. Phase über Na₂SO₄ getrocknet. Nach Destillation i. HV. (50°/0,05 mbar) verblieben 17,63 g (73%) farbloses, fruchtig riechendes 6. IR (Film): 2970m, 2920m, 1738s, 1712s, 1440w, 1355m, 1238m, 1200m, 1145m, 1040w, 1020w, 855w. ¹H-NMR (60 MHz, CDCl₃): 1,22 (t, CH₃CH₂O); 1,64 (m, (CH₃)₂C(5)); 2,15 (s, CH₃(2')); 2,5 (br. t, CH₂(3)); 3,4 (t, CH(2)); 4,15 (q, CH₃CH₂O); 4,98 (m, CH(4)). MS: u.a. 198 (3, M +), 180 (4), 155 (32), 130 (10), 125 (16), 109 (100), 85 (22), 81 (21), 69 (25), 43 (45), 41 (19), 28 (41).

2-[1'-Diethoxyphosphoryloxy] ethyliden]-5-methyl-4-hexensäure-ethylester (7). Zu 3 g (100 mmol, 80 % in Öl) mit 500 ml getrocknetem $E_{12}O$ überschichtetem NaH wurden bei 0° unter Rühren und unter Ar 16,32 g (82,4 mmol) 6 in 40 ml trockenem $E_{12}O$ langsam zugetropft. Nach 30 min wurde bei 0° mit 17,06 g (99 mmol) $CIP(O)(OEt)_{2}$ tropfenweise versetzt und das Gemisch noch 3 h bei RT. gerührt. Dann wurde mit 600 ml ges. $NaHCO_{3}$ und NaCl-Lsg gewaschen, über MgSO₄ getrocknet und i. RV. eingdampft. Das Rohprodukt (28,02 g, 100%) wurde direkt zu 8 umgesetzt. Eine kleine Menge 7 wurde an Kieselgel (Hexan/EtOAc/Et₂O 6,6:3,3:5) chromatographiert. IR (Film): 2980m, 2930m, 2910m, 1720s, 1145w, 1385w, 1285s, 1200m, 1142m, 1060s, 1030s, 980s, 920s, 876w, 800w. $^{1}H-NMR$ (60 MHz, $CDCl_{3}$): 1,3 (m, $CH_{3}CH_{2}O$, $(CH_{3}CH_{2}O)_{2}PO)$; 1,64 (br. s, $(CH_{3})_{2}(C5)$); 2,1 (br. s, $CH_{3}(2')$); 2,9 (br. d, d) = 1,200m, 1,200m,

5-Methyl-2-(1'-methylethyliden)-4-hexensäure-ethylester (8). Zu 23,8 g (125 mmol) Cul in 500 ml trockenem Et₂O wurden bei 0° unter Rühren und unter Ar 160 ml MeLi (250 mmol, 1,55m in Et₂O) zugetropft. Die milchig

trübe Lsg. wurde bei -65° tropfenweise mit 27,8 g (83,2 mmol) 7 in 100 ml trockenem Et₂O versetzt. Dabei stieg die Temp. auf -55° und die Lösung verfärbte sich tiefrot. Nach beendigter Zugabe wurde bei -62° 90 min gerührt. Zur Aufarbeitung wurde mit so viel ges. NH₄Cl-Lsg. gewaschen, dass sich ein schlammartiger Niederschlag in der Et₂O-Phase gerade löste. Die tiefblaue H₂O-Phase wurde abgetrennt und mit Et₂O extrahiert. Die vereinigte org. Phase wurde mit je 450 ml NH₃-haltiger NaCl-Lsg. (20 ml 25% NH₃ in 430 ml ges. NaCl-Lsg.) und ges. NaCl-Lsg. gewaschen, über MgSO₄ getrocknet und i.RV. eingedampft. Die Destillation i.HV. (48°/0,01 mbar) erbrachte 13,98 g (86,6%) farblose, fruchtig riechende Flüssigkeit 8. IR (Film): 2980m, 2918m, 1712s, 1444m, 1375m, 1210s, 1170m, 1072m. H-NMR (60 MHz, CDCl₃): 1,28 (t, CH₃CH₂O); 1,64 (br. s, (CH₃)₂C(5)); 1,8 (s, CH₃-C(1'), (E)); 1,92 (s, CH₃-C(1'), (E)); 2,98 (d, J = 7, CH₂(3)); 4,15 (g, CH₃CH₂O); 5,02 (m, CH(4)). MS: u.a. 196 (54, M $^+$), 181 (9), 167 (3), 151 (48), 150 (41), 135 (14), 123 (45), 107 (100), 95 (26), 81 (47), 69 (19), 67 (24), 41 (41).

5-Methyl-2-(1'-methylethyliden)-4-hexen-1-ol (9). Zu einer Suspension von 2,61 g (69 mmol) LiAlH₄ in 250 ml trockenem Et₂O wurden unter Rühren und unter Ar bei 0° langsam 13,55 g (69 mmol) 8 in 250 ml trockenem Et₂O getropft. Nach beendigter Zugabe wurde 1 h unter Rückfluss gekocht. Dann wurde im Eisbad vorsichtig mit 3,1 g (35 mmol) EtOAc versetzt und 15 min intensiv gerührt. Zur Aufarbeitung wurde mit 800 ml 0,5N H₂SO₄ hydrolysiert, die org. Phase abgetrennt, die H₂O-Phase mit 300 ml Et₂O extrahiert und die vereinigte org. Phase mit je 400 ml H₂O, halbges. NaHCO₃- und ges. NaCl-Lsg. gewaschen, über Na₂SO₄ getrocknet und i.RV. eingedampft. Destillation i.HV. (60°/0,02 mbar) ergab 9,39 g (88%) farbloses, viskoses, nach Ananas riechendes 9. IR (Film): 3640–3080s, 2965m, 2915m, 2880m, 2860m, 1660w, 1448m, 1372m, 1140w, 1095w, 1000s, 840w, 780w. ¹H-NMR (60 MHz, CDCl₃/D₂O): 1,7 (m, (CH₃)₂C(1'), (CH₃)₂C(5)); 2,88 (d, J=7, CH₂(3)); 4,1 (s, CH₂(1)); 5,1 (m, CH(4)). MS: 154 (1, M^+), 152 (1), 136 (43), 121 (100), 105 (28), 93 (43), 91 (19), 81 (39), 79 (29), 69 (33), 67 (30), 55 (32), 43 (32), 41 (92).

5-Methyl-2-(1'-methylethyliden)-4-hexen-1-al (10). Zu der unter Ar gerührten Suspension von 105 g (1200 mmol) aktiviertem MnO_2 in 1700 ml Petrolether wurden 8,75 g (56,8 mmol) 9 in 100 ml Petrolether getropft. Es wurde 7 h intensiv gerührt, dann durch *Celite* filtriert, der Rückstand mit Et_2O gewaschen und die vereinigte org. Phase über Na_2SO_4 getrocknet und i.RV. eingeengt. Das Rohprodukt (8,62 g, 98%) war für die Weiterverarbeitung rein genug. UV/VIS (EtOH): 236. IR (Film): 2970m, 2910m, 2860m, 2780m, 2750m, 1664m, 1625m, 1445m, 1370m, 1310m, 1270m, 1155m, 892m, 840m. ¹H-NMR (60 MHz, CDCl₃): 1,68 (m, (CH₃)₂C(5)); 1,98 (m, CH₃-C(1'), (m)); 2,98 (m, CH₃-C(1'), (m); 2,98 (m), 137 (100), 134 (28), 119 (18), 109 (48), 91 (16), 86 (26), 76 (45), 69 (24), 68 (81), 67 (76), 53 (26), 41 (80), 39 (27).

(3E)-8-Methyl-5-(I'-methylethyliden)-3,7-nonadien-2-on (11). In 250 ml Toluol wurden 8,62 g (56,7 mmol) 10 und 45 g (141,5 mmol) (Acetylmethyliden)triphenylphosphoran 40 h unter Rückfluss gekocht. Dann wurde mit 1000 ml Petrolether versetzt, das überschüssige, weiss ausgeflockte *Wittig* salz abfiltriert, der Rückstand mit Petrolether nachgewaschen und die vereinigte org. Phase i.RV. eingedampft. Nach Reinigung mit 'Flash'-Chromatographie an Kieselgel (Hexan/EtOAc 8:1) verblieben 6,54 g (60% bzgl. 9) gelbliches, viskoses 11. UV/VIS (EtOH): 296. IR (Film): 3060w, 2970m, 2920m, 2855w, 1684w, 1664m, 1612m, 1582m, 1448w, 1375w, 1355m, 1260m, 1155w, 970m. ¹H-NMR (60 MHz, CDCl₃): 1,68 (m, (CH₃)₂C(8)); 1,89 (s, CH₃-C(1'), (E)); 1,99 (s, CH₃-C(1'), (E)); 2,26 (s, CH₃(1)); 2,96 (br. d, D = 7, CH₂(6)); 4,9 (m, CH(7)); 6,09 (d, D = 16, CH(3)); 7,69 (d, D = 16, CH(4)). MS: u.a. 192 (5, D + 1, 177 (11), 159 (1), 149 (80), 139 (18), 121 (18), 107 (53), 105 (15), 91 (26), 79 (14), 77 (12), 69 (14), 55 (9), 43 (100), 41 (40), 28 (16).

(4E)-3,9-Dimethyl-6-(1'-methylethyliden)-1,4,8-decatrien-3-ol (12). Zu 2,71 g (111,4 mmol) mit THF knapp überschichteten Mg-Spänen wurden unter Ar 12 g (112 mmol) Vinylbromid in 50 ml abs. THF durch einen mit Eis/NaCl gekühlten doppelwandigen Tropftrichter so zugetropft, dass die Lsg. mässig siedete. Nach beendigter Zugabe wurde im Eisbad gekühlt und innert 30 min mit 5,35 g (27,9 mmol) 11 in 30 ml abs. THF tropfenweise versetzt. Nach $2^{1/2}$ h wurde zur Aufarbeitung mit 450 ml ges. NH₄Cl-Lsg. hydrolysiert und kräftig gerührt. Die THF/H₂O-Phase wurde 2mal mit 350 ml Et₂O extrahiert, die vereinigte org. Phase mit ges. NaCl gewaschen, über Na₂SO₄ getrocknet und i.RV. eingedampft. Nach der Reinigung mit 'Flash'-Chromatographie an Kieselgel (Hexan/EtOAc 6:1) verbleiben 4,46 g (73%) gelbliches, öliges 12. UV/VIS (EtOH): 247. IR (Film): 3640–3160m, 3080w, 3050w, 2970m, 2920m, 2850w, 1635w, 1450m, 1405w, 1375m, 1150w, 1100w, 990w, 970m, 920m. ¹H-NMR (60 MHz, CDCl₃/D₂O): 1,4 (s, CH₃-C(3)); 1,68 (s, (CH₃)₂C(9)); 1,78, 1,81 (2s, (CH₃)₂C(1')); 2,94 (br. d, J=7, CH₂(7)); 5,0 (m, CH(8)); 5,05 (B von ABX, $J_{AB}=1,72$, $J_{BX}=9,94$, H-C(1)); 5,22 (A von ABX, $J_{AB}=1,72$, $J_{AX}=17,11$, H-C(1)); 5,68 (A, J=16, CH(4)); 6,02 (X von ABX, $J_{AX}=17,11$, $J_{BX}=9,94$, H-C(2)); 6,68 (A, J=16, CH(5)). MS: u.a. 220 (1, M +), 203 (3), 202 (16), 187 (7), 177 (6), 162 (39), 149 (23), 137 (11), 121 (25), 119 (32), 107 (45), 97 (54), 91 (29), 81 (26), 69 (75), 59 (22), 55 (27), 43 (100), 41 (65).

[(2E,4E)-3,9-Dimethyl-6-(1'-methylethyliden)-2,4,8-decatrien-1-yl]triphenylphosphoniumbromid(4). Zu 2,124 g (6,2 mmol) PPh₃·HBr in 34 ml abs. MeOH wurden unter Rühren und unter Ar 1,362 g (6,2 mmol) 12 in 20 ml

MeOH innert 90 min langsam zugetropft. Unter Lichtausschluss wurde 22 h bei RT. gerührt. Zur Aufarbeitung wurde das Lsgm. i.RV. abdestilliert und der klebrige Rückstand 15 min i.HV. getrocknet. Der nun voluminös aufgequollene Rückstand wurde in wenig CH₂Cl₂ gelöst und mit so viel Et₂O versetzt, dass ein heller flockiger Niederschlag ausfiel. Das Lsgm. wurde abdekantiert und der Rückstand i.HV. getrocknet: 2,59 g (77%) gelbes, pulvriges 4, das spektroskopisch nicht untersucht wurde.

2,6,11,15,19,25-Hexamethyl-22-(1'-methylethyliden)-2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,24-hexacosaundecaen-1-al (13). Zu 50 mg (0,169 mmol) Crocetin-dialdehyd (2) in 4 ml Zweiphasengemisch CH₂Cl₂/2N NaOH 1:1 wurden unter Ar und unter kräftigem Rühren 106 mg (0,194 mmol) Wittig salz 4 in 0,5 ml CH₂Cl₂ mit einer Spritze zugetropft. Nach 1 h wurde zwischen Et₂O und Phosphatpuffer (pH 7,02) verteilt, die H₂O-Phase 3mal mit Et₂O extrahiert und die vereinigte Et₂O-Phase über Na₂SO₄ getrocknet und i.RV. eingedampft. Nach 2maliger Reinigung an total 17 DC-Fertigplatten (Kieselgel, Schichtdicke 0,25 mm) in Hexan/EtOAc 4:1 verblieben 20 mg (all-E)-angereichertes 13. Kristallisation aus CH₂Cl₂/MeOH erbrachte 11,8 mg (14,6%) (all-E)-13 als dunkelviolette glänzende Kristalle. UV/VIS (EtOH): 492. ¹H-NMR (400 MHz, CDCl₃)²): 1,692 (s, CH₃(4")); 1,746 (s, CH₃(5")); 1,830 (s, CH₃(16)); 1,889 (s, CH₃(17)); 1,900 (s, CH₃(19')); 1,988–2,00 (m, CH₃(18), CH₃(19), CH₃(20), $CH_3(20')$; 2,993 $(d, J = 7, CH_2(1''))$; 4,980 (m, CH(2'')); 6,20 (d, J = 13, CH(6)); 6,232 (d, J = 13, CH(10)); 6,281 (d, J = 16, CH(4)); 6,288 (d, J = 12, CH(14)); 6,362 (d, J = 15, CH(8)); 6,381 (d, J = 15, CH(12)); 6,447 (d, J = 16, CH(12)); 6,462 (d, J = 16, CH(12));J = 12, CH(14')); 6,636 (dd, J(CH(15), CH(15')) = 15, J(CH(14'), CH(15')) = 12, CH(15')); 6,691 (d, J = 11, CH(3)); 6,733 (d, J = 15, CH(12')); 6,767 (dd, J(CH(15'), CH(15)) = 15, J(CH(14), CH(15)) = 12, CH(15)); 6,937 $(d, J = 12, CH(10')); 6,6-6,8 (3 H, CH(7), CH(11), CH(11')); 9,448 (s, CH(8')). MS: u.a. 482 (93, <math>M^{\pm}), 467 (1), 442$ (3), 413 (2), 390 (7), 376 (10), 348 (18), 322 (15), 223 (10), 203 (25), 197 (27), 183 (27), 171 (39), 157 (53), 145 (74), 138 (46), 119 (85), 105 (71), 91 (66), 81 (24), 69 (82), 55 (26), 41 (30).

(S)-Trisanhydrobacterioruberin ((S)-1). Zu 53 mg (0,11 mmol) (all-E)-13 in 8 ml Zweiphasengemisch CH₂Cl₂/2N NaOH 1:1 wurden unter Ar und unter Lichtausschluss 123,8 mg (0,22 mmol) Wittig salz (S)-3 in 0,5 ml CH₂Cl₂ mit einer Spritze zugetropft. Nach 3 h wurde zwischen Et₂O und Phosphatpuffer (pH 7,02) verteilt, die H₂O-Phase 2mal mit Et₂O extrahiert, die vereinigte org. Phase noch 1mal mit Phosphatpuffer gewaschen, über Na₂SO₄ getrocknet und i.RV. eingedampft. Das Rohprodukt wurde mit 'Flash'-Chromatographie an Kieselgel (Hexan/EtOAc 4:1) vorgereinigt. Die Reinigung erfolgte mit präp. HPLC (Zorbax Sil) mit Hexan/EtOAc 11:2. Nach 2maliger Kristallisation aus CH₂Cl₂/MeOH verblieben 5,42 mg (7,25%) (all-E,S)-1 als dunkelgrüne, glänzende Kristalle. UV/VIS (Hexan): 538, 504, 475, 401. CD (EPA, -180°): 214 (-5,84), 234 (3,36), 258 (-4,40), 286 (-2,18), 321 (5,23), 334 (9,17), 392 (-3,30), 410 (-5,44), 484,3 (-10,17), 514,3 (-21,11), 532,1 (16,34), 556,2 (-35,00), 567,7 (37,87), 594,1 (-5,63), 610 (-10,96). ¹H-NMR (400 MHz, CDCl₃)³): 1,181, 1,221 (2s, CH₃(16), $CH_3(17)$); 1,602 (s, $CH_3(5'')$); 1,664 (s, $CH_3(4'')$); 1,691 (s, $CH_3(4''')$); 1,746 (s, $CH_3(5''')$); 1,829 (s, $CH_3(16')$); 1,886 $(s, CH_3(17')); 1.918 (s, CH_3(18)); 1.975-1.991 (m, CH_3(18'), CH_3(19'), CH_3(19'), CH_3(20'), CH_3(20'), 1 H-C(1''));$ 2.09 (m, CH(2)); 2.37 (m, 1 H-C(1'')); 2.96 (d, J = 7, CH₂(1''')); 4.98 (m, CH(2''')); 5.06 (m, CH(2''')); 5.50 (dd, CH(2''')); 5.06 (m, CH(2''')); 5.07 (dd, CH(2''')); 5.08 (m, CH(2J(CH(4), CH(3)) = 16, J(CH(2), CH(3)) = 10, CH(3)); 6,130 (d, J = 12, CH(6)); 6,166 (d, J = 16, CH(4)); 6,201 (d, J = 16J = 12, CH(6')); 6,232 (2d, J = 12, CH(10), CH(10')); 6,272 (2d, J = 11, CH(14), CH(14')); 6,281 (d, J = 16, CH(4'); 6,362 (d, J = 15, CH(12')); 6,376 (d, J = 15, CH(8)); 6,380 (d, J = 15, CH(12)); 6,33–6,42 (1 H, CH(8')); 6,598 (dd, J(CH(8), CH(7)) = 15, J(CH(6), CH(7)) = 12, CH(7)); 6,695 (d, J = 10, CH(3')); 6,54-6,72 (5 H, CH(7'), CH(7')); 6,598 (dd, J(CH(8), CH(7)) = 15, J(CH(6), CH(7)) = 12, CH(7)); 6,695 (d, J = 10, CH(3')); 6,54-6,72 (5 H, CH(7'), CH(7')); 6,598 (dd, J(CH(8), CH(7)) = 15, J(CH(6), CH(7)) = 12, CH(7)); 6,695 (d, J = 10, CH(3')); 6,54-6,72 (5 H, CH(7'), CH(7')); 6,598 (dd, J(CH(8), CH(7)) = 12, CH(7')); 6,695 (dd, J = 10, CH(3')); 6,54-6,72 (5 H, CH(7'), CH(7')); 6,598 (dd, J = 10, CH(3')); 6,54-6,72 (5 H, CH(7'), CH(7')); 6,598 (dd, J = 10, CH(3')); 6,598 (dd, J = 10, CH(3'));CH(11), CH(11'), CH(15'), CH(15')). MS: u.a. 686 (2, M +), 668 (1), 617 (1), 594 (1), 580 (1), 552 (2), 440 (1), 326 (3), 223 (2), 209 (4), 197 (5), 183 (6), 171 (11), 157 (14), 134 (22), 119 (87), 105 (33), 91 (68), 81 (19), 69 (54), 55 (16), 41 (29).

LITERATURVERZEICHNIS

- [1] A. Kramer, H. Pfander, Helv. Chim. Acta 1982, 65, 293.
- [2] A. Kramer, H. Pfander, Helv. Chim. Acta 1984, 67, 21.
- [3] M. Kelly, S. Norgard, S. Liaaen-Jensen, Acta Chem. Scand. 1970, 24, 2169.
- [4] D. Zuber, Teil der geplanten Dissertation.
- [5] J.-P. Wolf, Lizentiatsarbeit, Bern, 1983.
- [6] F. W. Sum, L. Weiler, Can. J. Chem. 1979, 57, 1431.
- [7] J. K. Stille, in 'Modern Synthetic Methods 1983', Ed. R. Scheffold, Salle & Sauerländer Verlag, Frankfurt/ Aarau, und Wiley, London, 1983, S. 10.
- [8] G. Borch, S. Norgard, S. Liaaen-Jensen, Acta Chem. Scand. 1972, 26, 402.
- [9] D. Berset, H. Pfander, Helv. Chim. Acta 1985, 68, 1149.
- [10] 'Organikum', 9. Auflage, VEB, Berlin, 1976.
- [11] K. Noack, A.J. Thomson, Helv. Chim. Acta 1979, 62, 1902.
- 2) Numerierung siehe Fig. 1.
- 3) Numerierung siehe Fig. 2.